

ADITUS | Orani 2026
Laboratorio di Progettazione Architettonica Inclusiva
per il Patrimonio Culturale

VERBALE DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

Il giorno **16.10.2026**, alle **ore 17.00**, in modalità telematica, si è riunita la Commissione incaricata della valutazione delle candidature per la partecipazione al Laboratorio di Progettazione Architettonica Inclusiva per il Patrimonio Culturale "ADITUS".

La Commissione valutatrice è composta da:

- Prof.ssa Caterina Giannattasio, Presidente
- Dott.ssa Valentina Pintus, Componente e Segretaria verbalizzante
- Prof. Giovanni Battista Cocco, Componente
- Prof.ssa Donatella Rita Fiorino, Componente
- Dott.ssa Elisa Pilia, Componente

La Presidente, verificata la regolare costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

1. Oggetto della valutazione

La Commissione procede all'esame delle candidature pervenute per la partecipazione al Laboratorio di alta formazione ADITUS.

La valutazione è condotta sulla base della documentazione presentata dai candidati, con particolare riferimento ai curricula vitae e alle lettere motivazionali, al fine di verificare la coerenza dei profili con gli obiettivi scientifici, formativi e operativi del laboratorio.

Risultano sottoposte a valutazione **15 candidature**.

2. Criteri e modalità di valutazione

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi sulla base di tre criteri di seguito specificati, ciascuno valutabile fino a un massimo di 5 punti, per un punteggio complessivo massimo di **15 punti**.

Criterio di valutazione	Punteggio max
Coerenza del percorso formativo e/o professionale	5
Coerenza delle esperienze professionali e/o di ricerca	5
Motivazione e interesse verso il percorso formativo	5
Totale	15

Per garantire omogeneità e trasparenza nell'attribuzione dei punteggi, la Commissione fa riferimento a una scala articolata in sei livelli di giudizio: molto elevata (5 punti), elevata (4 punti), buona (3 punti), parziale (2 punti), limitata (1 punto) e non rilevabile (0 punti).

In particolare, la valutazione considera:

1. **Percorso formativo e/o professionale:** pertinenza della formazione e delle eventuali specializzazioni rispetto agli ambiti della conservazione, valorizzazione e accessibilità del patrimonio culturale.
2. **Esperienze professionali e/o di ricerca:** significatività, documentabilità e attinenza delle attività svolte rispetto agli obiettivi del laboratorio, con particolare attenzione alle esperienze nel patrimonio culturale, nella progettazione inclusiva e nella fruizione degli spazi.
3. **Motivazione e interesse:** specificità e coerenza delle motivazioni espresse, comprensione delle finalità e delle attività previste dal laboratorio e chiarezza delle aspettative formative.

3. Esame delle candidature e risultati della valutazione

La Commissione procede all'esame individuale delle candidature.

La valutazione tiene conto della diversa natura dei percorsi formativi e professionali, riconoscendo la pertinenza delle competenze maturate negli ambiti del restauro, della conservazione, della progettazione architettonica e urbana, della museografia, della comunicazione e della valorizzazione del patrimonio culturale.

Particolare attenzione è riservata alle esperienze direttamente riconducibili all'accessibilità, nonché alle competenze potenzialmente trasferibili alle attività laboratoriali.

La Commissione distingue, inoltre, le esperienze professionali e di ricerca strutturate dalle attività prevalentemente formative e laboratoriali, valutandone la specifica pertinenza rispetto ai descrittori adottati.

A conclusione dell'esame individuale, sono attribuiti i punteggi riportati nella seguente tabella:

Candidato/a	Data di nascita	Percorso	Esperienze	Motivazione	Totale
E.R.A.	20/3/1996	4	3	5	12
G.C.	26/3/1998	5	5	5	15
A.D.	17/1/1974	4	5	5	14
A.D.	10/1/1995	4	5	4	13
R.D.	20/6/1974	3	2	5	10
M.P.	7/10/2000	4	3	5	12
F.P.	15/3/1975	4	5	5	14
I.P.	23/9/1997	4	3	5	12
E.P.	5/6/1994	4	3	4	11
P.P.M.	12/9/1965	3	4	4	11
G.S.	20/11/1990	4	3	5	12
G.S.	15/8/1968	4	4	4	12
M.S.	16/9/2001	4	3	4	11
I.V.	15/4/1990	4	4	4	12
G.Z.	2/12/1972	5	4	4	13

I giudizi analitici relativi a ciascuna candidatura, contenenti gli elementi considerati e le motivazioni dei punteggi attribuiti, sono riportati nelle schede individuali di valutazione, che costituiscono parte integrante della documentazione istruttoria della procedura.

4. Valutazione comparativa e graduatoria finale

Conclusa la valutazione individuale, la Commissione procede all'esame comparativo dei risultati, verificando la coerenza nell'applicazione dei criteri e dei relativi descrittori.

Sulla base dei punteggi complessivi attribuiti, viene formulata la seguente graduatoria:

#	Candidato/a	Data di Nascita	Punteggio
1	G.C.	26/3/1998	15
2	A.D.	17/1/1974	14
3	F.P.	15/3/1975	14
4	A.D.	10/1/1995	13
5	G.Z.	2/12/1972	13
6	E.R.A.	20/3/1996	12
7	M.P.	7/10/2000	12
8	I.P.	23/9/1997	12
9	G.S.	20/11/1990	12
10	G.S.	15/8/1968	12
11	I.V.	15/4/1990	12
12	E.P.	5/6/1994	11
13	P.P.M.	12/9/1965	11
14	M.S.	16/9/2001	11
15	R.D.	20/6/1974	10

Cagliari, 16.10.2026

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Caterina Giannattasio, Presidente

Dott.ssa Valentina Pintus, Segretaria verbalizzante